

**9^{ème} Assemblée Générale
de l'Université Populaire d'Avignon
VENDREDI 13 JUIN 2014**

COMPTE-RENDU

1. Présentation du rapport moral par le Président :

Jean-Robert remercie d'abord du fond du cœur ceux qui s'impliquent dans le projet à ses côtés et sans lesquels rien ne serait possible, non seulement les « historiques », mais aussi ceux qui se sont investis plus récemment, par exemple Roland Dupont, Vice-Président de l'UPA, et son groupe du e-bulletin.

Il fait le point sur le projet de l'UPA. Tout en reconnaissant des hauts et des bas, des succès mais aussi des baisses de régime, il tient surtout à en souligner les aspects les plus positifs : on a vu éclore et perdurer un espace de parole libre, très rare dans notre société et, au fil des ans, un collectif s'est élargi.

Des innovations ont été mises en place dans les cours : séances avec plusieurs intervenants, cours non-académiques, affranchis des carcans disciplinaires, évitant le formalisme, les prises de position idéologiques ou partisans, mais s'enracinant dans des valeurs et des convictions partagées.

Jean-Robert insiste sur sa conception du projet :

- Cette aventure humaine est à préserver et à enrichir, en ouvrant le collectif à des nouveaux venus auxquels on pourra faire confiance pour qu'ils agissent de manière autonome.
- JR redit sa volonté de faire de l'UPA un lieu où l'on peut débattre pour une action commune dans l'espace public.
- Certes, il faut réaffirmer des principes fondamentaux, mais sans se noyer dans les procédures et les rigidités. Plus encore que les principes, c'est l'esprit qui compte : l'échange, le débat portés par un collectif formé par des gens auxquels on peut faire confiance. L'objectif est donc de faire fonctionner cette expérience de la façon la plus démocratique possible. Une démocratie sans enjeu économique !

2. Présentation du rapport d'activité de l'année écoulée par Fabienne DOURSON :

Fabienne s'est attachée à développer quatre points :

- **Les cours** : les objectifs ont été tenus ; ce qui a été annoncé a été réalisé, qu'il s'agisse de cours « ex cathedra » ou de formules plus interactives, à une, deux ou plusieurs voix, avec ou sans supports images. Divers domaines ont été abordés : droit, économie, histoire, littérature, philosophie, physique, psychologie et psychanalyse, histoire

de l'art. De nouveaux intervenants ont fait leur apparition, d'autres ont cédé leur place ou n'ont pas voulu intervenir cette année.

Evidemment, le sujet n'est pas épuisé...Il est toujours difficile de savoir dans quelle mesure ce programme a contribué à la réflexion des auditeurs (notre objectif, cf. plaquette de présentation qui accompagne chaque calendrier §2 : *éléments pour alimenter la réflexion de chacun...*).

- **Les ateliers : trois aspects**

_les plages horaires sont en partie animées par l'atelier « regards croisés », et l'atelier e-bulletins a pris en charge cette année un projet relatif à une procédure d'émergence du thème de l'année.

_les prolongements visibles sur les site : en amont, préparation des lectures par « regards croisés » ; en parallèle : atelier d'écriture ; en aval, la prise de notes des cours par « e-bulletins ».

_la dynamique : les ateliers déjà en place offrent une certaine dynamique. Mais le bilan demeure mitigé : de nouveaux projets n'ont encore pas vu le jour et le cercle des personnes impliquées ne s'est pas élargi (la présentation des ateliers sera exposée dans la partie 4).

- **Les partenariats :**

_le **TRAC** ; le bilan est très positif ; Fabienne évoque la journée à Beaumes-de-Venise, animée par le TRAC (balade accompagnée de lectures dans la colline, discussion autour de Camus animée par Bernard Proust, représentation théâtrale) et superbement organisée par Roland Dupont et Michèle Fraytag. La qualité des relations s'est renforcée.

_La **BU** : le partenariat se poursuit. Fabienne rappelle le libre accès pour les adhérents.

- **La vie de notre association**

Elle occupe désormais une place à part entière dans l'activité. Fabienne insiste sur l'organisation de l'AG : l'organisation matérielle est indispensable, indissociable du projet lui-même. Or, actuellement, elle repose sur trop peu de personnes.

Le projet même de l'UPA suppose que les auditeurs et intervenants s'impliquent. Quel est l'objectif ?

La plaquette de présentation met en exergue le projet : « gratuité totale ». Dans le respect de la gratuité, il s'agit non seulement d'alimenter la réflexion de chacun, c'est à dire sa quête d'autonomie, mais aussi d'élargir le cercle de ceux qui participent de manière autonome et constructive.

Dans le cadre d'un CA ouvert, une journée de réflexion le 9 mai a permis de débattre des principes, du fonctionnement et aussi des dysfonctionnements organisationnels de l'association.

Ces questions ne sont pas nouvelles, mais il semble à Fabienne que nous nous trouvons à un moment décisif pour l'UPA.

- Il s'agit de répartir les tâches matérielles entre plusieurs personnes afin que les responsabilités n'en incombent pas toujours aux mêmes. Ainsi Fabienne a eu toute l'année la « corvée » du micro, tâche qui implique la présence constante et sans retard aux cours.
- L'amphi de la faculté des sciences ne sera plus disponible à partir de janvier 2015. C'est peut-être une opportunité pour impulser de nouvelles dynamiques.

D'après Fabienne, deux questions se posent :

- Qui portera les projets ?
- Les cours seuls suffiront-ils pour que l'UPA perdure ?

Il faudrait que les gens investissent plusieurs pôles :

- Programmation des cours
- Diffusion de l'information
- Organisation festive

Certains auditeurs peuvent être désireux de créer un événement, de trouver une salle, de contacter les gens. Mais, dans tous les cas, il faudrait que le projet soit assumé de A à Z, dans ses différentes étapes.

Suzanne Rubio intervient alors pour souligner une demande faite il y a trois ans : celle d'une approche pluridisciplinaire des cours. Certes, il y a des cours à plusieurs voix, mais ils ne correspondent pas complètement au projet. Jean-Robert précise que son souhait est davantage celui de l'interdisciplinarité et que l'UPA est en voie de le réaliser.

Jean-Loup Héraud ajoute qu'il adhère à cette idée d'interdisciplinarité. Il propose d'ailleurs la constitution d'un collectif élargi qui ne devrait pas aboutir à une communauté fermée sur elle-même, porteuse d'une idéologie dominante.

VOTE : le rapport d'activité est voté à l'unanimité.

3. Rapport financier de Monique, la trésorière

Monique a noté trois points concernant le fonctionnement, la convivialité et le partenariat.

- Fonctionnement : les frais de tenue de compte, les timbres, l'inscription sur le site Internet s'élèvent à 400 euros. On a moins dépensé que l'année précédente.
- Convivialité : pots (rentrée et AG), chocolats pour le gardien, spectacle de l'AG : 606 euros. Moins de dépense aussi que l'an dernier.
- Partenariat : théâtre des Carmes et le TRAC, frais de dossier pour le festival IN d'Avignon : 630 euros.

Reste une inconnue : le nombre d'inscriptions à la BU.

Le nombre d'adhérents à l'UPA était de 117 l'année dernière. Cette année, nous en comptons 102.

En avril 2013 l'UPA disposait de 1827,25 euros, elle dispose d'une somme de 1480 euros en avril 2014.

Comme le dit avec humour Monique, compte tenu des moindres dépenses cette année, l'UPA a fait une « erreur », en ne festoyant pas avec ses nombreux partenaires !

4. Présentation synthétique des travaux des ateliers

- **Atelier e-bulletin** (Joëlle Dubreuil et Barbara Le Gall) : la prise de notes des cours mobilisent les six participants à l'atelier deux jours par semaine. Les participants se répartissent le travail deux par deux. Roland est chargé de la recherche des mots rares et compliqués. Fabienne diffuse le produit fini sur le site de l'UPA. Joëlle et Barbara ajoutent que ce travail est une façon de rendre ce qui leur a été donné. C'est une forme de remerciement. Don contre don.
- **Atelier « Regards croisés »** : François Riether a rappelé que le principe de l'atelier consistait à lire des ouvrages en relation avec le thème choisi et d'en débattre. Cette année, les ouvrages choisis autour du thème de l'erreur ont été : *Surveiller et punir* de Michel Foucault (le châtimeur, la prison), *La Chute* d'Albert Camus (la culpabilité), *Les décisions absurdes* de Christian Morel auquel Claude Soutif et Jean-Robert Alcaras s'étaient référés pour illustrer une partie de leurs cours. Le nombre de participants a été variable (d'une dizaine à une trentaine), mais les débats ont été riches même si tous n'avaient pas lu la totalité de l'ouvrage. La décision de la poursuite de l'atelier et de ses modalités sera prise à la rentrée.
- **Atelier d'écriture (Pierre)** : quatre textes ont été diffusés sur le site et ils ont été lus le soir de l'AG. Il s'agit de *Poisson d'avril*, *Ailes*, *Ça frise l'erreur*, *En vain*. Une salle est désormais réservée à l'atelier d'écriture à la médiathèque Ceccano.

5. Choix du thème de l'an prochain : débat et vote

Jean-Robert explique l'origine d'une nouvelle façon de fonctionner. Pendant neuf ans, le thème de l'année suivante a été voté à l'AG. Mais, avec l'élargissement de l'AG, la manière de débattre de la thématique a changé : les votes se sont complexifiés, le

choix du thème ne s'est pas fait dans des conditions réellement satisfaisantes l'an dernier (même si le thème qui en a résulté était très bon).

Suite à ces difficultés, une discussion a eu lieu au CA du mois de février et décision a été prise de faire appel à des auditeurs volontaires pour lancer une nouvelle manière de procéder en amont de l'AG qui permette à la fois le débat et la discussion mais qui laisse le temps de la réflexion. Le groupe e-bulletins a fait une proposition au CA. Peut-être a-t-il commis une erreur en séparant les auditeurs et les intervenants. On peut d'ailleurs noter et se féliciter de l'apparition d'un mutant : « l'auditeur-intervenant ». Mais il y a eu dans ce groupe la volonté d'assumer la responsabilité du projet et de le porter jusqu'au bout. Le CA lui a fait confiance. Parmi toutes les propositions des auditeurs, le groupe en a sélectionné quatre : la démocratie, le peuple / populaire, le jeu/jouer, le progrès. Il a mis en tête la démocratie. Barbara, membre du groupe, lit un texte de Jean D., argumentant en faveur de la fécondité de ce thème :

- On peut l'aborder d'un point de vue philosophique, historique, sociologique. On peut se demander si la démocratie oriente la recherche scientifique ou si les scientifiques nous imposent leurs sujets.
- La démocratie est-elle un idéal ou une volonté imposée par certains ?
- Que représente la démocratie pour les gens qui s'abstiennent d'y participer ?

Jean-Robert ajoute que les trois autres thèmes peuvent aussi faire l'objet de débats. Il informe l'assemblée qu'il a fait un sondage auprès de 35 intervenants.

- 21 ont jugé que c'était un bon thème.
- 11 ont répondu qu'ils pourront proposer un cours sur ce thème.
- 8 n'ont encore pas pris de décision.
- 7 trouvent meilleur le thème du « Progrès »
- 6 préfèrent le thème du « Jeu »
- 3 préfèrent le thème du « Peuple/Populaire »

Jean-Robert met au vote le choix qui émerge, après consultation des intervenants. Quelques remarques sont émises à propos de la procédure de vote.

Suzanne se dit frustrée parce que les choix semblent orientés vers un seul thème. Elle évoque la démocratie directe, la démocratie participative et regrette que, seuls les auditeurs disposant d'Internet aient eu la possibilité de voter en se rendant à l'adresse électronique donnée par le groupe e-bulletins.

Autre demande formulée auprès de ce même groupe : pourrait-il faire part des arguments concernant les autres thèmes et en particulier « Le progrès » ?

Joëlle Molina pose alors le problème de l'institution UPA, puisque l'assemblée est en train de débattre du thème de la démocratie. Quelle est la fonction de l'AG ? Est-ce qu'elle ratifie le choix des thèmes ?

Jean-Robert fait remarquer que la démocratie est un bon thème, ouvrant à de multiples discussions. Certes, la procédure du choix du thème est encore susceptible d'améliorations, mais elle représente un progrès par rapport à celle de l'an dernier.

Un membre de l'assemblée, Janine, intervient pour manifester son insatisfaction : elle a l'impression qu'on lui impose la démocratie ! Au plan symbolique, c'est un peu fort ! Elle regrette que l'AG ne puisse pas débattre du choix du thème puisqu'il semble que les jeux soient faits.

Suzanne réagit en disant qu'elle ne veut pas se prononcer contre le thème, mais contre la procédure.

Michel Roure fait observer, de façon consensuelle, qu'on peut satisfaire tout le monde en associant les quatre thèmes choisis: la démocratie et le progrès etc...

Anouk Bartolini précise que le vote doit avoir lieu sur le thème et non sur la procédure. Elle est relayée par Michèle Périn qui rappelle que les membres du CA du 9 mai ont longuement débattu de la procédure. Certains ont émis des réserves, mais la consigne a été de laisser la démarche aller jusqu'à son terme, quitte à la modifier ultérieurement.

Suzanne donne de nouveau son avis : elle se sent mise devant le fait accompli ; le processus correct aurait été de présenter tous les thèmes.

Jean-Robert acte du fait que la procédure n'est pas parfaite. La responsabilité du président est engagée : il faudra affiner le processus pour l'an prochain.

VOTE : le thème « la démocratie » est mis au vote.

ABSTENTIONS : 10

CONTRE : 3

Le thème de l'UPA pour l'année 2014-2015 est donc **la démocratie**.

6. Renouveau des sièges au conseil d'administration

Jean-Robert rappelle qu'il y a quatre collèges et qu'en vertu des nouveaux statuts votés lors de l'AG de 2009, 4 sièges du CA devront être renouvelés en 2014. Tout membre d'un collège est évidemment éligible dans ce collège.

- Collège « institutionnels » (3 sièges)
 - Echeq au Crépuscule (mandat allant jusqu'en 2014)
 - Cinémas Utopia (mandat allant jusqu'en 2015)
 - TRAC (mandat allant jusqu'en 2016)

A la place d' « Echec au crépuscule », Jean-Robert propose l'entrée du « Delirium Tzigane », créé par les frères Derobert, lieu ouvert aux associations culturelles.

VOTE : « Delirium Tzigane » admis à l'unanimité.

• Collège "auditeurs" (3 sièges) :

- Michèle FRAYTAG (mandat allant jusqu'en 2014)
- Roland DUPONT (mandat allant jusqu'en 2015)
- Monique LAMBERT (mandat allant jusqu'en 2016)

Michèle n'est pas candidate à son renouvellement et Jean-Robert la remercie pour ce qu'elle a apporté à l'association dans les 3 dernières années. Michèle, ne pouvant être présente ce soir, a adressé au CA et à l'AG un message dont on peut lire un extrait : *« Je peux vous assurer que j'ai vécu ces trois années comme un complément aux cours de l'UPA dans le sens où j'ai pu mesurer de l'intérieur le degré d'investissement de ses membres et plus particulièrement du bureau. Le CA est un lieu de débats toujours ouvert au questionnement mené par un Président avide d'idées nouvelles qui fassent vivre l'association. L'arrivée de nouveaux membres doit être vue avant tout comme une preuve de son dynamisme intellectuel. Je souhaite donc la bienvenue à l'auditeur (trice) que vous élirez ce soir et je lui adresse mes vives félicitations. »*

Proposition du CA : candidature de Barbara Le Gall et Joëlle Dubreuil, deux auditrices engagées dans des ateliers. Afin de faire rentrer le maximum de nouveaux auditeurs, Monique Lambert propose de démissionner de son mandat dans ce collège et de poser sa candidature dans le collège fondateur.

Suzanne fait remarquer que l'assemblée est appelée à voter pour le renouvellement d'un siège.

VOTE : 3 abstentions. Barbara et Joëlle sont acceptées.

• Collège "intervenants" (3 sièges) :

- Fabienne DOURSON (mandat allant jusqu'en 2014)
- Muriel DAMON (mandat allant jusqu'en 2015)
- Laïla COMMUN-ALLIE (mandat allant jusqu'en 2016)

Fabienne n'est pas candidate à son renouvellement parce qu'elle est opposée au cumul des mandats. Jean-Robert la remercie au nom de tous pour ce qu'elle a apporté à l'association depuis si longtemps.

Antoine, répondant aux inquiétudes de Fabienne concernant les tâches matérielles se propose de créer une petite équipe pour s'occuper du matériel et du dépannage, une « boîte à outils ».

Proposition du CA : candidature d'Anouk Bartolini.

Anouk, bien que ne participant à la vie de l'UPA que depuis 3 ans, admire la générosité de cette aventure. Elle considère que c'est un des rares espaces de questionnement à Avignon. Elle rappelle qu'au cœur de l'œuvre sur laquelle elle a travaillé cette année « Le Conte du Graal », on trouve le thème de la question à poser, celle qui fait vivre ou mourir un territoire. Elle se réjouit d'entrer au CA au moment

où est choisi le thème de la démocratie : elle pourra l'expérimenter pratiquement, en voir ses limites et ses grandeurs comme les démocraties inachevées dans lesquelles nous vivons, car la démocratie, c'est un travail.

- Collège "fondateurs et honoraires" (3 sièges) :
 - Bernard PROUST (mandat allant jusqu'en 2014)
 - Marianne BEAUVICHE (mandat allant jusqu'en 2015)
 - Jean-Robert ALCARAS (mandat allant jusqu'en 2016)

Afin de permettre à Monique LAMBERT de se présenter dans ce collège, Bernard PROUST accepte de ne pas renouveler sa candidature. Jean-Robert le remercie pour ce qu'il a apporté à l'association depuis si longtemps.

Proposition du CA : candidature de Monique LAMBERT. Monique veut bien faire partie du collège des fondateurs. Elle a envie de poursuivre cette formidable aventure qu'elle vit depuis 9 ans.

VOTE : 3 abstentions. Monique est élue.

7. Projet d'activité : Jean-Robert présente les orientations retenues pour l'année à venir

- **Thème de l'année prochaine** : ce sera donc « la démocratie », mais nous discuterons sur l'amélioration des processus permettant de choisir le thème de l'année suivante.
- **Fermeture de la fac des sciences en 2015** : on pourra maintenir deux créneaux jusqu'en décembre (retraite du gardien), puis en 2015, on ne disposera que d'un seul créneau. Jean-Robert est en pourparlers avec l'Université pour obtenir un créneau de 18h à 20h. Il souhaite aussi des moments de discussion après le 20h : sous quelle forme et dans quel lieu ? Il faut y réfléchir.

Deux conséquences :

- Mise en place d'une « cellule de crise » : des créneaux seront libérés pour discuter avec les gens, au premier trimestre, des voies d'évolution pour l'avenir. Espace de proposition et de discussion. Rien ne presse : l'UPA n'est pas mise en danger. Il s'agit juste que les gens comprennent ce qui se passe et s'associent aux transformations en cours.
- Difficulté de la programmation : la programmation n'a pas toujours été très facile parce que le nombre d'intervenants a augmenté, mais cette année, la restriction horaire va peut-être obliger à faire des choix. Jean-Robert a décidé de s'entourer d'un petit groupe consultatif composé d'intervenant(e)s (Muriel et Sophie), d'auditeurs(trices) (Barbara et Joëlle), mais la décision finale lui reviendra.

- **Appels aux bonnes volontés pour la mise en place de projets autonomes destinés à élargir le collectif et à éviter l'usure.**

_ Une réflexion sur la procédure la plus démocratique pour choisir le thème de l'année suivante peut constituer l'objectif d'un atelier

_ Organisation matérielle des cours (micro, technique) : on peut s'appuyer sur la proposition d'Antoine (voir plus haut)

_ Les partenariats : Suzanne propose de reconduire un séminaire avec le TRAC, si la création théâtrale prévue « Terre de poilus » peut s'insérer dans le thème de l'année.

_ le collectif qui a participé à la programmation pourra aider Jean-Robert à accueillir et présenter les intervenants de l'année.

_ Festivités et tout particulièrement les 10 ans de l'UPA. Prévoir un côté festif pour l'AG. Qui s'en occuperait ?

Barbara s'exprime au nom du groupe e-bulletins qui a été fondé en novembre 2012 et qui s'intitule « Laisser des traces ». Dans la perspective des 10 ans de l'UPA, le groupe a conçu un nouveau projet, celui de constituer tout au long de l'année un recueil avec l'aide des auditeurs et des intervenants. *« Le but du projet est à la fois de conter l'histoire de l'UPA à quelqu'un qui y ferait ses premiers pas ; mais aussi de remémorer à ceux qui y ont participé de plus ou moins loin les souvenirs des années antérieures. Nous ne sommes ni des polémistes, ni des historiens... Nous désirons, au terme de cette année 2014-2015, parvenir à confectionner un recueil, gratuit en format pdf, qui puisse témoigner de cette longue aventure. Ce recueil se découperait en trois parties. Une première partie retracerait la gestation et la naissance de l'UPA. Dans la seconde, il s'agirait d'un retour sur les thèmes et les cours des 10 années écoulées. Enfin et surtout, la troisième partie concernerait le partage en évoquant les à côtés des cours (conférence à l'extérieur, spectacle, rendez-vous avec le TRAC etc...), la convivialité des assemblées générales et les ateliers.*

Il est vrai qu'une bonne partie des informations dont nous avons besoin se trouve déjà sur le site de l'UPA. Nous ne souhaitons en rien faire un copier-coller de ces pages. Nous désirons quelque chose de plus vivant. C'est pour cela que nous avons besoin de toutes les âmes charitables, auditeurs et intervenants, qui voudront, par leurs photos, leurs récits, leurs archives et leurs souvenirs participer à ce projet. »

Jean-Robert ajoute qu'il ne faut pas obliger les gens à participer, mais tout faire pour que les gens qui peuvent apporter quelque chose au projet le fassent de la manière la plus autonome et avec la confiance du CA.

Suite festive dans la soirée :

Un repas convivial a réuni tous les participants selon le principe de « l'Auberge espagnole ». Puis, à 22h, l'Atelier Chanson d'Amélie Grand accompagné au piano par Sébastien Lanz a donné un récital convivial autour des chansons de Serge Gainsbourg. Joëlle Molina, intervenante à l'UPA et participante active à ce groupe a obtenu un franc succès en chantant la version reggae de « La Marseillaise ». Puis, selon le principe de l'Atelier Chanson, le public a participé, soit en ayant le courage de se produire sur scène, soit en reprenant en chœur les chansons, permettant à la soirée de se terminer dans la joie.

Le Président,

Jean-Robert Alcaras

La secrétaire de séance,

Anouk Bartolini