

Rapport moral du président 2025

L'année qui vient de se terminer est donc la 20^{ème} de l'UPA (année 2005-2006 thème : le travail) et donc nous allons en octobre célébrer nos 20 ans : un bel âge avec la vie devant soi. Et pourtant l'UPA a failli mourir et je suis fier du travail que nous avons effectué pour empêcher qu'elle ne succombe après mars 2020 à l'épidémie de la CoVID19. C'est en mai 2022, ici même, que Anouk Bartolini, François Riether et moi avons accepté le défi de faire repartir l'activité de l'UPA après 2 ans d'arrêt. Cela nous a conduit à l'AG de reconstruction de janvier 2023 et au programme de convalescence de mai et juin 2023. Puis avec le thème « le naturel et l'artificiel » défini lors de l'AG qui s'est tenue au Delirium en juin 2023, nous avons retrouvé le fonctionnement normal de l'UPA pour l'année de récupération 2023-2024. L'année 2024-2025 n'a donc été que la poursuite la consolidation en essayant de retrouver un auditoire aussi nombreux qu'avant l'épidémie, des adhérents aussi nombreux qu'avant [nous avons eu cette année une augmentation de près de 30% des adhérents (Barbara vous fera le point)] et développer les partenariats et essayer de s'ouvrir sur la cité. Le but est que l'UPA reste en effet comme défini dans les statuts « de contribuer à l'amélioration de la diffusion populaire de l'esprit critique, des savoirs et de la culture ; mais aussi de favoriser le développement des échanges sociaux dans la cité, en incitant les citoyens à échanger des points de vue et des arguments raisonnés. »

J'ai trouvé au CA cette année un soutien efficace avec Pascal Laurant en particulier, facilitant les réservations de salles et les relations avec la com. de l'université, mais aussi pour contribuer à l'élaboration du programme et participer à la construction de la rencontre du 3 octobre ; avec Serge Cesarano pour le site internet qui je crois depuis cette année est véritablement actif et utilisable (reste à savoir s'il est utilisé) et aussi pour la rencontre du 3 octobre et comme intermédiaire avec le café des sciences ; avec Thierry Clavel pour le lien avec la présidence de l'université et l'implication dans la rencontre d'octobre ; avec Laurence Mariani, Régine Crégut et Jean Loup Héraud pour les aspects logistiques ; avec Christian Deny pour le secrétariat et relai de Joëlle Molina et avec tous les membres du CA et au-delà (puisque régulièrement d'autres membres de l'UPA participait au réunion du CA) pour leurs contributions. Je vous remercie toutes et tous

En ce qui concerne les cours, ses modalités, son horaire avancés à 18h puis 17h30, son lieu et son jour, sont à analyser. Pour le mardi rien à dire je pense (l'habitude est ancrée), pas plus que pour le lieu (si ce n'est pour envisager des prestations hors l'université), mais l'horaire est problématique. Il est certain que d'être obligé de terminer le cours à 19h20 (puisque l'université ferme ses portes désormais à 19h30 et non 20h comme avant la

CoVID) ne nous permet pas de débiter à 18h30 comme avant l'épidémie sans restreindre les cours, mais l'horaire de 17h30 pose question car il nous prive plus certainement de non retraités mais d'un autre coté il semble permettre des temps d'échanges plus systématique avec les auditeurs et plus conséquents sans restreindre l'intervention. Quant aux échanges (soit questions, soit commentaires, soit compléments ce qui dépend du sujet de l'intervention) on peut regretter que la prise de parole ne soit pas plus partagée ; peut-être faudrait-il un véritable animateur et non comme Pascal et moi l'avons fait de simple porteur de micro. Reste la modalité d'intervention qui est sous la forme de cours : peut-on imaginer d'autres modalités ? Je me réjouis par ailleurs de la suppression depuis janvier des contrôles à l'entrée de l'université et donc de l'obligation d'envoyer des listes d'auditeurs, ce qui nous permet de retrouver la liberté de venir quand on veut, si on veut et comme on veut.

Nous avons adhéré à l'Association des Universités Populaires de France (AUPF). J'ai participé à un forum le 14 mai en visio avec échanges de nos modes de fonctionnement et nos types d'activités de d'interventions. Ces UP sont très variées dans leur rapport à la gratuité et dans les modalités d'intervention. Une réunion aura lieu en novembre à Grenoble qui permettra de nous rencontrer.

Le « petit » (en fait trop gros et complexe) questionnaire à la Proust 4 réponses peu significatives sauf une. C'était juste un moyen de préparer un débat en AG pour voir ensemble nos forces, nos faiblesses, nos difficultés et nos opportunités et pour voir ensemble ce que nous faisons pour servir l'éducation de tous, pour contribuer à la vie de la Cité, pour promouvoir la démocratie et pour réduire les inégalités sociales, économiques, culturelles... qui sont au cœur de l'objet de l'UPA.

Nous avons pu élaborer un programme varié (Anouk nous en fera le détail) touchant de nombreuses spécialités et disciplines (philosophie, économie, droit, paléanthropologie, préhistoire, histoire de divers périodes, biologie, littérature, physiologie, intelligence artificielle...).

Nous avons pu tisser des partenariats nombreux et intéressants, je vous en ferais le point tout à l'heure.

Quant aux ateliers, Christian Deny nous dira un mot de l'atelier « Regards croisés », atelier de lecture qui fonctionne depuis plus de 10 ans et qui a été le souffle de vie de l'UPA lors de l'épidémie de la CoVID et nous avons été heureux de la mise en place de l'atelier cinéma cette année dont Marie-Noëlle Lauzen nous en fera le bilan. L'atelier est un complément comme une alternative au cours magistraux.

Le forum des associations : nous nous y sommes inscrits. Il a fallu pour cela obtenir un N° SIRET ce qui a été fait et permettra le cas échéant, dorénavant, de faire des demandes de

subvention même si le sujet est débattu, les statuts les ont prévues. Cela dit subventions pour quoi faire et avec quels risques (dépendance, connotation liée à l'origine de la subvention, dérapage éthique...). Avec Serge et Pascal nous devons finaliser les visuels pour cette évènement (marques page et kakémono)

La rencontre du vendredi 3 octobre programme consolidée. Le groupe de pilotage qui se rencontre demain, va le finaliser. Elle s'inscrira également dans le cadre de la fête de la science et je l'espère dans le cadre d'Avignon, terre de culture 2025.

Rencontre (terme à discuter de même que le cas échéant son accord) Avignon-Université, Université Populaire d'Avignon et Café des sciences (ordre à discuter) : *Sciences comme culture, entre doute et curiosité.*

Intervention par la vice-présidente d'Avignon Université, déléguée à la Culture, Mme Isabelle BRIANSO et mairie (lettre conjointe envoyé à Madame la Maire en attente de réponse).

3 axes, chacun traité sur une durée de 1h 30 (1h40) avec une intervention 50 à 60 minutes puis rejoint pour une table ronde par deux autres personnes qui pourront s'exprimer pendant 5 minutes chacun avant un échange des 3 membres de la table ronde avec les auditeurs pendant 30 minutes, avec un animateur.

1. Médiation scientifique, culture scientifique partagée, apport de l'université et des institutions, mais aussi d'associations comme l'UPA ou le café des sciences. Histoire de la médiation scientifique.

Animateur Claude SOUTIF, intervenant Éric TRIQUET professeur d'Avignon Université + pour la table ronde Jean Robert ALCARAS ancien président et membre fondateur de l'UPA et Alain DEDIEU président du Café des sciences

2. Culture scientifique entre doute et curiosité, méthodes, théorie scientifique, réfutation, limite (croyance, non-science, complotisme, scepticisme, instrumentalisation), intégrité.

Animateur Pascal LAURANT, intervenant Jean-Marc LEVY-LEBLOND, professeur émérite de l'université de Nice (dans l'attente d'un contact plus précis) + pour la table ronde Lucilla BENEDETTI directrice de recherche à l'UMR 7330 CNRS (CEREGE : Centre de Recherche et d'Enseignement en Géosciences et Environnement) à Aix-Marseille ou Guillaume LEDUC chargé de recherche (même appartenance) et Joseph JACQUIN-PORRETAZ conservateur du musée Requien.

3. Place de la science, des sciences (des différentes sciences) dans la culture,
Science contingence culturelle et convention ? Science et culture ou science
comme culture ?

Animateur café des sciences à désigner Isabelle HUAU, Serge CESARANO ou Jean-Loup HERAULT. Intervenante Marie-Christine BORDEAUX professeure de l'université de Grenoble (nous devrions la rencontrer début juillet) + pour la table ronde Alain TIMAR et un autre intervenant à trouver du monde de la création artistique (à trouver : école des nouvelles images contacté par Pascal). Place de sciences humaines et sociales à voir.

Intermède (à discuter) : entre chaque temps courte lecture en rapport avec le thème de ces rencontres (texte à sélectionner et voir lecteur ou lectrice)

Conclusion par le président d'Avignon Université, M. Georges LINARES (?)

Pot de fin vers 18h30 – 19h30

Réunion du groupe de pilotage programmée le 16 juin (demain).

Nous avons fait une demande pour l'amphi 6 spécialement équipé pour ce genre de manifestation et la captation sera faite par M. Daniel SUDREAU (en principe accord de la DOSI)

Communication : point a discuté lors de la réunion du groupe de pilotage

Reste la pérennité de l'UPA qui dépend du renouvellement des instances : du CA, du bureau et pour finir du président. Il faut se renouveler et l'UPA comme j'en suis convaincu toute association ne peut rester active dans la durée qu'en renouvelant régulièrement ses responsables évitant la sclérose et le désinvestissement à côté d'un président omni tâches et omnipotent. Il est de la responsabilité d'un président de prévoir voire de forcer se renouvellement Il était prévu que Pascal Laurant me remplace à l'issue de cette AG mais un engagement parallèle ne nature politique risque, s'il est mené à terme, de remettre en cause ce projet. En effet si l'UPA est un lieu où aucune discrimination n'a sa place et où la tolérance est une vertu cardinale et ontologique, il me semble difficile que le président de l'UPA soit investi d'une responsabilité politique de notoriété publique, quelle qu'elle soit, sans que cela ne donne à l'UPA une connotation partisane qui lui serait préjudiciable. Dès lors et si vous partagez cette analyse, soit un membre du CA (celui qui va être renouvelé) se porte candidat pour cette présidence (soit immédiatement soit lors du CA de septembre, moment où Pascal Laurant saura ce qu'il fait), soit je prolonge jusqu'en septembre dans l'attente de cette décision. A ce moment-là soit Pascal prend la présidence comme prévu soit un autre membre du CA s'y colle. Dans le cas extrême où il n'y aurait encore aucune solution il restera 3 mois pour trouver un repreneur/successeur car en aucun cas je ne resterais au-delà du 31 décembre 2025. Le but est de finaliser un

programme 2025-2026 et lancer de façon correcte cette nouvelle année (ce que Pascal et moi avec tous ceux qui le veulent, travaillerons). Dans les statuts il est dit article 12 « En cas de vacance d'un siège du CA, les membres du CA présents peuvent pourvoir à son remplacement par cooptation ; cette nomination ne vaut que jusqu'à l'AG suivante où le siège est remis au suffrage ». Je démissionnerais donc du CA au plus tard le 31 décembre 2025, ce qui permettra la cooptation éventuelle d'un nouveau membre et ce CA se débrouillera alors pour la suite.