

LES ÉPISTÉMOLOGIES CONSTRUCTIVISTES ET LA LÉGITIMATION CRITIQUE DES CONNAISSANCES SCIENTIFIQUES

LA CONNAISSANCE DE LA CONNAISSANCE ?

*« Puisque tout le monde croit connaître,
il faut savoir quels sont les dangers et les pertinences de la connaissance
Ce que l'on croit réservé aux seuls épistémologues doit être partagé pour tous »*

« Une éthique de la connaissance vise à une meilleure connaissance de l'éthique »

E Morin (in Nonfiction, Entretien ,10 04 08)

Les Trois QUESTIONS de l'ÉPISTEMOLOGIE
J Piaget, 1967

« L'ÉTUDE de
LA COMPOSITION DES CONNAISSANCES VALABLES »

ETHIQUE

(‘Valeur téléologique des K’)



INSÉPARABLES

METHODOLOGIE

(‘Composition des org. K’)

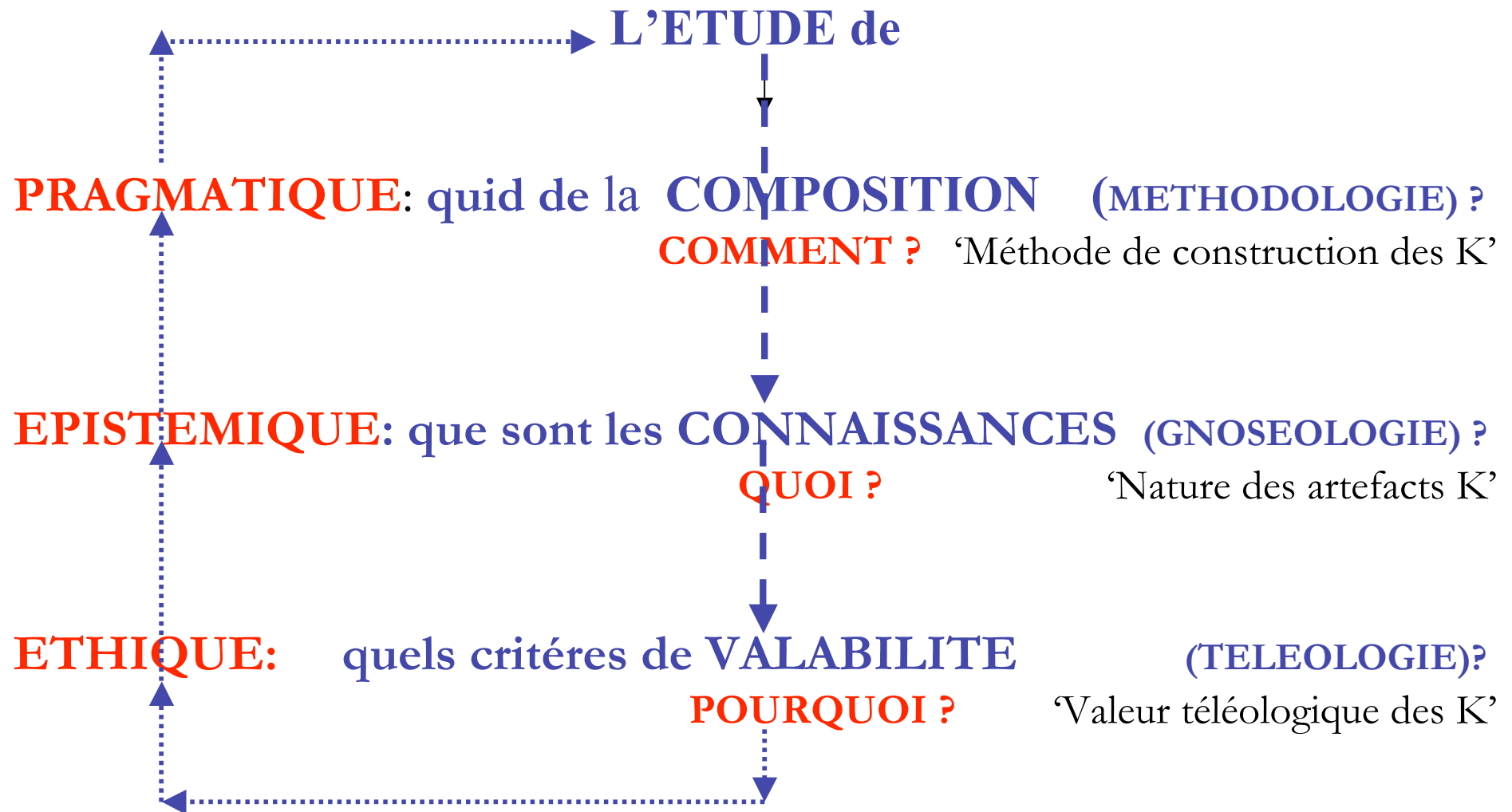
PRAGMATIQUE

GNOSEOLOGIE

(‘Nature des artefacts K’)

EPISTEMIQUE

Les Trois QUESTIONS de l'ÉPISTEMOLOGIE J Piaget, 1967



LES ENJEUX ETHIQUES DE LA CONNAISSANCE,

N'APPELLENT-ILS PAS UN

'NOUVEAU DISCOURS DE LA METHODE DES ETUDES DE NOTRE TEMPS' ?

G Vico, 1708, « la méthode des études de notre temps »

'De nostri temporis studiorum ratione'

LA CONNAISSANCE

QUOI ?

Gnoséologie

COMMENT ?

Méthodologie

MODELISER

Représenter

et

RAISONNER

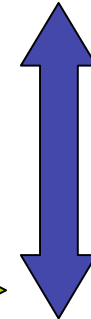
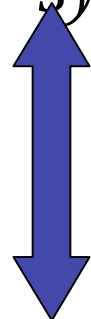
Interpréter

et

Symboliser

et

Argumenter



POURQUOI ?

Éthique :

RELIER



LES FINS

ET

LES MOYENS

CONNAÎTRE, COMPRENDRE et EVALUER LA CONNAISSANCE ?

LES DEUX GRANDS PARADIGMES DE REFERENCE

Le Paradigme de DISJONCTION

Objet-Sujet Esprit-Matiere

Le 'Grand Paradigme d'Occident'

Le Paradigme de Simplification

Le Paradigme de CONJONCTION

Corps - Esprit – Monde

L'Hyper Paradigme de Complexité

Le Paradigme de Reliance

Réalité **Ontologique**
Objet Indépendant du Sujet

CONNAISSANCE

Réels **Phénoménologiques**
Interaction Objet - Sujet: Projet

Analytique - Réductionnisme

COMPOSITION

Systemique - Interactionnisme

Déterminisme a priori

Intelligibilité Plausibilité

Explication - Causalisme L

Compréhension - Récursivité

Logique Syllogistique D

Dialogique Topique - Reliance

Objectivité mécanique

EVALUATION

Projectivité téléologique

Évidence du **Simple**

Pertinence de la **Reliance**

LES ENJEUX ETHIQUES des DEUX PARADIGMES de LA CONNAISSANCE

*La parabole de l'ivrogne cherchant sa clé la nuit sous le réverbère
&*

La parabole de la carte de l'empire à l'échelle UN

Pour la constitution des connaissances valables
la qualité des méthodes (choix des moyens) : **'le comment ?'**
l'emporte t elle sur
la pertinence des projets (choix des fins) : **'le quoi ?'**

Le Paradigme de DISJUNCTION
Objet-Sujet Esprit-Matiere
Répond OUI
L'objectivement VRAI est le
moralement BON

Le Paradigme de CONJUNCTION
Corps - Esprit – Monde
Répond NON
'Car dans la Nature , TOUT EST
FIN et en même temps MOYEN'

P VALÉRY

L'Imprévisible ...

Une immense révolution épistémologique ...

**« NOTRE AVENIR EST DOUÉ
D'IMPRÉVISIBILITÉ ESSENTIELLE ...
C'est la seule prévision que nous puissions faire ... »**

FAIRE sans COMPRENDRE ???

**"NOS MOYENS D'INVESTIGATIONS ET
D'ACTION**

LAISSENT LOIN DERRIÈRE EUX

**NOS MOYENS DE REPRÉSENTATION
ET DE COMPRÉHENSION.....**

UNE IMPRESSIONNANTE ILLUSTRATION CONTEMPORAINE



<http://www.combat-monsanto.org/>

« Comment cette firme emblématique a-t-elle pu commettre autant d'erreurs fatales ? »

« *COMMENT EST-CE POSSIBLE ?* » par Nicolas HULOT

de Nouveaux instruments de pensée

*« La seule prise en considération
des 'interactions entre les éléments'
ne suffit plus.*

*Il faut développer de nouveaux instruments de pensée,
permettant de saisir les phénomènes de rétroaction,
des logiques récursives,
des situations d'autonomie relative.*

*Il s'agit d'un véritable défi pour la connaissance,
aussi bien pour sur le plan empirique
que sur le plan théorique ».*

Schéma stratégique du CNRS, 2002, p.13

S'attacher à la complexité...

...c'est introduire une certaine manière de traiter le réel
et définir un rapport particulier à l'objet,
rapport qui vaut dans chaque domaine de la science,
de la cosmologie à la biologie des molécules, de l'informatique à la sociologie. ...

C'est reconnaître que

la modélisation se construit comme un point de vue pris sur le réel,
à partir duquel un travail de mise en ordre,
partiel et continuellement remaniable,
peut être mis en œuvre. ...

Dans cette perspective, **l'exploration de la complexité**
se présente comme **le projet de maintenir ouverte en permanence,**
dans le travail d'explication scientifique lui-même,

la reconnaissance de la dimension de l'imprédictibilité.»

Projet d'établissement 2002 du CNRS français » Texte intégral à : <http://www.cnrs.fr/Strategie/index.htm>

“ LE FAIT NOUVEAU, ET DE CONSÉQUENCES INCALCULABLES POUR L’AVENIR... ”

“ *Le fait nouveau, et de conséquences incalculables pour l’avenir, est que la réflexion épistémologique surgit de plus en plus à l’intérieur même des sciences, non plus parce que tel créateur scientifique de génie, comme Descartes ou Leibniz, laisse là pour un temps ses travaux spécialisés et s’adonne à la construction d’une philosophie, mais parce que certaines crises ou conflits se produisent en conséquence de la marche interne des constructions déductives ou de l’interprétation des données expérimentales, et que pour surmonter ces traditions latentes ou explicites, il devient nécessaire de soumettre à une critique rétroactive les concepts, méthodes ou principes utilisés jusque-là de manière à déterminer leur valeur épistémologique elle-même. En de tels cas, la critique épistémologique cesse de constituer une simple réflexion sur la science : elle devient alors instrument du progrès scientifique en tant qu’organisation intérieure des fondements...* ”

Jean Piaget, “ Nature et méthodes de l’épistémologie ”, dans *Logique et connaissance scientifique*, 1967, p. 51.

COMMENT CONSIDERER LA CONNAISSANCE VALABLE?

*Peut-on séparer 'évidemment' EPISTÉMÉ ET DOXA,
Connaissance dites scientifiques, philosophiques, esthétiques...
par un critère dit d'objectivité méthodologique?*

CONNAISSANCE VALABLE ?
CONNAISSANCE TENUE POUR LÉGITIME ICI ET MAINTENANT :

'En cela consiste notre dignité'

'L'expert est aveugle sans les lunettes du citoyen'

*Devoir civique de lucidité quant à l'explicitation
du paradigme épistémique de référence*